

M. Wiesenauer<sup>a</sup>  
R. Lüdike<sup>b</sup><sup>a</sup> Medizinische Fakultät, Universität Göttingen<sup>b</sup> Institut für Medizinische Informationsverarbeitung, Universität Tübingen

# A Meta-Analysis of the Homeopathic Treatment of Pollinosis with *Galphimia glauca*

## Key Words

Homeopathy · *Galphimia glauca* · Pollinosis · Meta-analysis

## Schlüsselwörter

Homöopathie · *Galphimia glauca* · Heuschnupfen · Meta-Analyse

## Summary

**Objective:** 1) To assess the efficacy of homeopathically prepared *Galphimia glauca* compared with placebo in the treatment of pollinosis; 2) to estimate the corresponding overall success rate of *Galphimia glauca*. **Design:** Meta-analysis of clinical trials. **Study Selection:** Seven randomized double-blind placebo-controlled trials and 4 non-placebo-controlled trials (1 randomized and controlled, 1 prospective and uncontrolled) performed by our study group between 1980 and 1989. An additional MEDLINE search revealed no further trials on this topic. Exclusion and inclusion criteria were identical over all trials. In total, 1,038 ambulatory patients who suffered from acute pollinosis (752 in placebo-controlled trials) entered the analysis. **Main Outcome Measures:** Relative frequency and relative change for showing noticeable and soothing relief in ocular symptoms as assessed by the patient. **Results:** The overall rate of improved eye symptoms is about 1.25 [confidence interval (CI): 1.09–1.43] times higher in the verum group than in the placebo group. Verum success rate is estimated by 79.3% (CI: 74.1–85.0%). Across the single studies the results were highly comparable except for the study run in 1985. **Conclusions:** A significant superiority of *Galphimia glauca* over placebo is demonstrated. Estimates of verum success rates are comparable with those of conventional antihistaminics, but no side effects occurred. The results may be slightly biased since not all of the single studies were analyzed by intention-to-treat analysis.

## Zusammenfassung

Eine Meta-Analyse der homöopathischen Behandlung der Pollinosis mit *Galphimia glauca*

**Fragestellung:** 1) Nachweis der Wirksamkeit von *Galphimia glauca* in homöopathisch aufbereiteten Potenzen bei Heuschnupfen; 2) Schätzung der entsprechenden allgemeinen Erfolgsrate von *Galphimia glauca*. **Design:** Formale Meta-Analyse klinischer Studien. **Studienselektion:** Sieben randomisierte doppelblinde placebokontrollierte Studien und 4 nicht placebokontrollierte Studien (1 randomisiert und kontrolliert, 1 prospektiv unkontrolliert, 2 retrospektiv unkontrolliert), die alle von derselben Forschungsgruppe zwischen 1980 und 1989 durchgeführt wurden. Eine zusätzliche MEDLINE-Suche ergab keine weiteren Hinweise auf ähnliche Studien. Die Ein- und Ausschlusskriterien waren in allen Studien gleich. Insgesamt wurden die Daten von 1038 ambulanten Patienten mit akuten Heuschnupfensymptomen (752 in den placebokontrollierten Studien) ausgewertet. **Hauptzielgrößen:** Relative Häufigkeit und relative Chance, in der individuellen Einschätzung des Patienten die eigenen Augensymptome deutlich zu verbessern oder vollständig zu beseitigen. **Ergebnisse:** Die allgemeine Erfolgsrate liegt für die Augensymptome in der Verumgruppe etwa 1,25mal höher [Konfidenzintervall (KI): 1,09–1,43] als in der Placebogruppe. Die Erfolgsrate wird in der Verumgruppe zu 79,3% (KI: 74,1–85,0%) geschätzt. Die Ergebnisse bei den einzelnen Studien ähneln einander sehr, wobei die 1985 durchgeführte Studie eine Ausnahme macht. **Schlussfolgerungen:** *Galphimia glauca* ist einem Placebo bei der Behandlung von Heuschnupfen signifikant überlegen. Die Erfolgsraten liegen in der Größenordnung konventioneller Antihistaminika. Unerwünschte Wirkungen wurden nicht beobachtet. Da nicht alle Studien ursprünglich nach der Intention-to-treat-Methode analysiert wurden, ist eine leichte Verzerrung in den Ergebnissen möglich.